經義雜記

武進學生臧琳玉林

韋昭論奕

子曰飽食終日無所用心難矣哉不有博奕者乎爲之猶賢乎已集解馬融曰爲其無所據樂善生淫慾也則博奕乃飽食無事之徒所以自遣者有業之人卽不當爲此況學者乎其足以虛歲月而損神智匪淺三國志韋昭傳稱蔡穎在東宮性好博奕太子和以爲無益命曜論之今錄以爲子弟之戒云蓋聞君子恥當年而功不立疾沒世而名不稱故曰學如不及猶恐失之是以

古之志士悼年齒之流邁而懼名稱之不立也故勉精厲操晨興夜寐不遑寧息經之以歲月累之以日力若甯越之勤董生之篤漸漬德義之淵棲遲道藝之域且以西伯之聖姬公之才猶有日昃待旦之勞故能隆興周道垂名億載況在臣庶而可以已乎歷觀古今立功名之士皆有累積殊異之迹勞身苦體契闊勤思平居不墮其業窮困不易其素是以卜式立志於耕牧而黃霸受道於囹圄終有榮顯之福以成不朽之名故山甫勤於夙夜而吳漢不離公門豈有游惰哉今世之人多不務經術好翫博弈廢事棄業忘寢與食窮日盡明繼

以脂燭當其臨局交爭雌雄未決專精銳意心勞文選作神迷上勞身又作勞神字複體倦人事曠而不脩賓旅闕而不接雖有太牢之饌韶夏之樂不暇存也至或賭及衣物徙棊易行廉恥之意弛而忿戾之色發然其所志不出一枰之上所務不過方罫之閒勝敵無封爵之賞獲地無兼土之實技非六藝用非經國立身者不階其術徵選者不由其道求之於戰陣則非孫吳之倫也考之於道藝則非孔氏之門也以變詐爲務則非忠信之事也以劫殺爲名則非仁者之意也而空妨日廢業終無補益是何異設木而擊之置石而投之哉且君子之居室也勤身

以致養其在朝也竭命以納忠臨事且猶旰食而何文選有暇字今案無之是博奕之足耽夫然故孝友之行立貞純之名彰也顏氏家訓雜藝論博奕云王肅葛洪陶侃之徒不許目觀手執此並勤篤之志也

如翬斯飛

說文羽部翬大飛也从羽軍聲一曰伊雒而南雉五采皆備曰翬詩曰如翬斯飛臣鉉等曰當从揮省寫本徐鍇說文引詩作有翬斯飛九經字樣羽部云翬音輝從軍聲詩曰有翬斯飛案字樣本之說文刋於石壁不容有誤疑徐楚金本爲是然今毛詩皆同大徐本又鄭箋云伊洛而南素質五色皆備成章曰翬此章四如者皆

謂兼隔之正形貌之顯也翬者鳥之奇異者也故以成之焉則鄭本亦作如翬有爲說字無疑學者不可以字樣通釋相同遂謂作有爲是鼎臣以翬音如揮因云當从揮省不知古音本同卽揮亦从軍聲也

釋獸注脫文

後漢書馬融傳注引爾雅蜼卬鼻而長尾又引郭璞注以尾塞鼻下有零陵南康人呼之音餘建平人呼之音相贈遺之遺也又音余救反皆土俗輕重不同耳案宋以來本皆無此文郭注釋獸每以零陵南康等方土爲證且注中具有音切俗人以其非要删之古音遂不可

知矣或以此類爲郭氏音義之文恐非

其助上帝寵之

晉出尚書泰誓天佑下民作之君作之師惟其克相上帝寵綏四方有罪無罪予曷敢有越厥志孔傳天佑助下民爲立君以政之立師以教之當能助天寵安天下越遠也言己志欲爲民除惡是與否不敢違其志案孟子梁惠王下引書曰天降下民作之君作之師惟曰其助上帝寵之四方有罪無罪惟我在天下曷敢有越厥志趙注書尚書逸篇也言天生下民爲作君爲作師以助天光寵之也四方善惡皆在己所謂在予一人天下

何敢有越其志者也則孟子所引爲尚書逸篇趙注亦未言所屬今見於泰誓不知其何本也又首言天生民而立之君師尚屬開端語下文其助上帝寵之甫言君師代天治民意古文改寵之爲寵綏合下四方爲句故改生降爲佑助義以上下配合然刪惟我在三字又改天下爲子則意氣索然不見武王自任之勇矣且趙注讀四方有罪無罪爲句與孟子釋書意一人衡行於天下句正合今以四方屬上亦誤也或云書詞至武王恥之止非也趙注亦斷天下曷敢有越厥志住

唐試士法

李林甫大唐六典載試士法至詳恐持此以取人可得力學之士空疏者無僥倖之獲初時吏部員外郎掌天下貢舉之職開元二十四年敕以爲權輕專令禮部侍郎一人知貢舉玆錄其正文及原注并附采吏部員外郎職注以備考可想見有唐取士之式云禮部尚書侍郎之職掌天下禮儀祠祭燕饗貢舉之政令凡舉試之制每歲仲冬率與計偕其科有六一曰秀才試方略策伍條此科取人稍峻貞觀已後遂絕二曰明經三曰進士四曰明法五曰書六曰筭凡正經有九禮記左氏春秋爲大經毛詩周禮儀禮爲中經周易尚書公羊春秋穀梁春秋爲小經通二

經者一大一小若兩中經通三經者大小中各一通若經者大經並通其孝經論語老子並須兼習凡明經先帖經然後口試幷荅策取粗有文性者爲通舊制諸明經試每經十帖孝經二帖論語八帖老子兼注五帖每帖三言通六已上然後試策十條通七即爲高第開元二十五年勑諸明經先帖經通五已上然後口試每經通問大義十條通六已上幷荅時務策三道案吏部員外郎職注云周禮左氏禮記各四條餘經各三條孝經論語共三條皆錄經文及注意爲問其荅者須辨明義理然後爲通通十爲上上通八爲上中通七爲上下通六爲中上其通三經者全通爲上上通十爲上中通九爲上下通八爲中上通七及二經通五爲不第凡進士先帖經然後試雜文及策文取華實兼舉策須義理愜當者爲通舊例帖一小經幷注通六已上帖老子兼注通三已上然後試雜文兩道時務策五條開元二十五年依明經帖一大經通四已上餘如舊案吏部

員外郎職注云若事義有滯詞句不倫者爲下其經策全通爲甲策通四帖通六已上爲乙已下爲不第

凡明法試律令取識達義理問無疑滯者爲通所試律令凡每部試十帖策試十條律七條令三條案吏部員外郎職注云粗知綱例未究指歸者爲不通全通者爲甲通八已上爲乙已下爲不第

凡明書試說文字林取通訓詁兼會雜體者爲通說文六帖字林四帖兼口試不限條數案吏部員外郎職注云諸試書學生帖試通訖先口試不限條數疑則問之並通然後試策

凡明筭試九章海島孫子五曹張邱建夏侯陽周髀五經綴術緝古取明數造術辨明術理者爲通九章三帖五經等七部各一帖綴術六帖緝古四帖綴大義本條爲問案吏部員外郎職注云記遺三等數讀令情熟試十得九爲第其試綴術緝古者術七條緝古三條諸及第人並錄奏仍關送吏部書筭於從九品下敘排

凡此六科求人之本必取精究理實而升爲

第其有博綜兼學須加甄奬不得限以常科開元二十五年勅明經進士中除所試外明經有兼明五經已上每經帖十通五已上口問大義十條疏義精通通五已上進士有兼通一史試策及口問各十條通六已上須加甄奬所司錄名奏聞其進士唱及第訖具所試雜文及第送中書門下詳覆其明經口問仍須對同舉人考試其試宏文崇文生自依常式其宏文崇文館學生雖同明經進士以其資廕全高試取粗通文義宏崇生習一大經一小經兩中經者習史記者漢書者東觀記者三國志者皆須讀文精熟言音典正策試十道取粗解注義經通六史通三其試時務策者皆須識文體不失問目意試五得三皆兼帖孝經論語共十條太廟齋郎亦試兩經文義粗通然後補授考滿簡試其郊社齋郎簡試亦如大廟齋郎案吏部員外郎職云應簡齋郎準貢舉例帖試注太常解申禮部勘責十月內送考功帖論語及一大經及第者奏聞其國子監大成十員

取明經及第人聰明灼然者試日誦千言并口試仍策所習業十條通七然後補充各授散官依邑令於學內習業以通四經爲限其孫俸賜會准非伎術直例給業成者於吏部簡試孝經論語共試八條餘經各試八條間日一試灼然明練精熟爲通口試十通九策試十通七爲第所加經者禮記左傳毛詩周禮各兩階餘經各加一階及第者放選優與處分不第者三年一簡九年業不成者解退依常選例業未滅年未滿者不得別選及充餘使若經事故應敘日還令覆上其先及第人欲加經及官人請試經者皆准此

承天寵也

易師九二象承天寵也釋文寵如字鄭云光耀也王肅作龍云寵也案龍爲古寵字詩蓼蕭爲龍爲光傳龍寵也箋云爲寵爲光言天子恩澤光耀被及己也左傳昭

十二年夏宋華定來聘通嗣君也享之爲賦蓼蕭弗知又不荅賦昭子曰必亡宴語之不懷寵光之不宣杜注詩曰爲龍爲光欲以寵光賓也焦氏易林亦云蓼蕭露瀼君子寵光又詩長發何天之龍傳龍和也箋云龍當爲寵寵榮名之謂考大戴禮記衞將軍文子引詩作何天之寵足證箋義有本而俗人議鄭好改經者誤也鏞堂謹案廣雅釋言龍寵也家語弟子行引詩曰荷天子之龍龍亦當是古文寵王肅注龍和也不依傳記及詩箋獨用長發傳者有心與鄭立異也然則此經承天寵也古易當爲天龍鄭以光燿解之益云龍當爲寵後人遂依注改經

如繫辭上言天下之至動而不可亂也鄭本作至賾云賾當爲動而衆家本遂皆爲動見釋文王肅訓龍爲寵無當作寵之文故尙仍原本其實鄭經亦當與王肅同也

劉向校書

文選魏都賦注引風俗通曰按劉向別錄讐校一人讀書校其上下得繆誤爲校一人持本一人讀書若怨家相對爲讐案今人校書皆一人校其上下據風俗通知劉子政用二人對校葢一人並看兩本恐有漏略故一人讀書一人持本視聽兩用庶可無失然猶慮有音同文異者故必一人先校此校與讐之不同然闕一不可

也又張景陽雜詩十首注引風俗通曰劉向爲孝成皇帝典校書籍皆先書竹爲易刊定可繕寫者以上素也今東觀書竹素也此亦當本劉氏別錄西漢無紙故先書於竹簡有誤者畀書刀刊削之釋名釋兵云書刀給書簡劄有所刊削之刀也及讐校已定則繕寫於縑素此劉氏校書之式例也

直方大

元熊朋來經說云或問坤六二爻辭直方大鄭氏古易云坤爻辭履霜直方含章括囊黃裳元黃協韻故象傳文言皆不釋大字疑大字衍曰坤爻辭皆以第二字爲韻此可貞元吉之類爾曰乾稱大坤稱至乾大生坤廣

生坤何以言大乎六二之文辭言大六三用六之小象又言大何也曰易中凡言大者皆陽也陰變陽則聖人喜而識之案熊說足却或問之妄矣周易集解直方大載荀爽說云大者陽也二應五五下動之則應陽出直布陽於四方與熊氏義同荀字慈明潁川人與馬融鄭衆康成並傳費氏易有易注十卷可證漢易本有大字鄭庠易古音之言未足據

贈婦往反詩

文選陸士龍爲顧彥先贈婦二首李善曰集亦云爲彥先然此二篇並是婦答而云贈婦誤也案玉臺新詠卷

三作陸雲爲顧彥先贈婦往反四首弟一首是贈婦弟二是婦荅弟三是贈婦弟四是婦荅故題曰贈婦往反今昭明但選婦荅二首而删題中往反字故呂㣧李善皆以爲誤今錄其贈婦二首讀選者可爽然矣其一云我在三川陽子居五湖陰山海一何曠譬彼飛與沈目想清惠姿耳存淑媚音獨寐多遠念寤言撫空衿彼美同懷子非爾誰爲心其二云翩翩飛蓬征郁郁寒木榮（一作冰絫非）遊止固殊性浮沈豈一情隆愛結在昔信誓貫三靈秉心金石固豈從時俗傾美目誓不顧纖腰徒盈盈何用結中款仰指北辰星又婦荅雅步擢纖腰當從

新詠作孅纖腰佳麗良可美新詠作可羨亦是也

荒虛也

釋詁漮虛也釋文漮郭云本或作荒荒亦邱墟之空無案詩召旻我居圉卒荒箋云荒虛也國中至邊境以此故盡空虛正義曰荒虛釋詁文某氏曰周禮云野荒民散則削之唯某氏之本有荒字耳諸家爾雅則無之要周禮野荒必是虛之義也據此則郭氏所云或作荒者即指某氏本鄭康成所據亦同又易泰九二包荒釋文引鄭注云虛也說文禾部云穅虛無食也是荒之爲虛古義也

早起

自古聖賢及有志士無不早起盖早起則心體清明讀書易於領悟爲一切事亦易成就故相士之道觀其早起晏起而成敗可決矣今錄困學紀聞一則以勸晏起者云成湯周公皆坐以待旦康王晚朝宣王晏起則關雎作諷姜后請愆況朝而受業爲士之職書曰夙夜浚明有家孝經言卿大夫之孝引詩云夙夜匪懈言士之孝引詩云夙興夜寐讒鼎之銘曰昧旦丕顯後世猶怠叔向所以戒也三晨晏起一朝科頭管幼安所以懼也在家常早起杜子美所謂質朴古人風者也雞鳴咸盥

櫛問訊謹睻凉朱子之詔童蒙也觀起之蚤晏知家之興廢呂子之訓門人也起不待鳴雞陸務觀示兒之詩也雞鳴率家人同起不可早晏無常葉少藴與子之書也雞鳴而起決擇於善利之閒爲舜而已矣

漢儒明哲保身

後漢書盧植傳董卓至陵虐朝廷乃大會百官於朝堂議欲廢立羣僚無敢言植獨抗議不同卓怒罷會將誅植植已老病求歸懼不免禍乃詭道從轘轅出卓果使人追之到懷不及遂隱于山谷不交人事世說新語文學載鄭康成在馬融門下業成辭歸既而融有禮樂皆

冥之歎恐元擅名而心忌焉元亦疑有追乃坐橋下在水上據屐融果轉式逐之告左右曰元在上下水上而據木此必死矣遂罷追元竟以得免夫董卓以刳肝斮趾之殘忍而欲快志於忠賢不足為異季長海內大儒博通古學而亦效盜賊之為行之於高第弟子斯可怪矣卒之卓既授首車中母妻男女盡焉族滅融亦不保令名後之學者羞稱之或疑融事不實要非無因也嗟夫使盧鄭二子不早為之備致胥小得遂其奸謀殊非明哲保身之義矣

雞鳴讒人也

太平御覽九百四十四引韓詩曰雞鳴讒（本或作說誤）人也薛君曰蒼蠅之聲雞遠鳴蠅聲相似也據韓詩序及薛君說知雞鳴爲刺讒詩小雅青蠅曰營營青蠅止于樊豈弟君子無信讒言彼乃直言此爲婉諷若曰雞既鳴則朝既盈相因之勢然也然今者匪雞鳴也乃蒼蠅聲也可遂以爲雞鳴哉此聞其似而以爲然詩人欲其審聽也次章言匪東方則明月出之光此見其似而以爲然詩人欲其審視也三章蟲飛薨薨言小人衆多也夢夢亂也小人衆多則亂矣我甘與子同處此亂國哉我且欲歸矣子庶乎無予憎而興讒矣首二章見詩人敏

心慧口警近指遠卒章見其去就之義明而詞氣又婉
而不迫太公之澤深矣

放勛乃徂落

孟子萬章上堯典曰二十有八載放勛乃徂落百姓如
喪考妣三年四海遏密八音趙注放勛堯名春秋繁露
爰歟孰多篇尚書曰二十有八載放勳乃殂落百姓如
喪考妣四海之內閼密八音三年說文歺部殂往死也
从歺且聲虞書曰放勛乃殂落此可證尚書本作放勳
釋文引馬融注以放勳爲堯名孟子滕文公上放勳曰
勞之來之注放勳堯號也此古義也孔傳於篇首解放

勳爲放上世之功化其解難施於此故改經作帝以塗其背古之心而未討及尚有孟子春秋繁露說文等可覆案也過當從董子作闕說文辵部云遏微止也从辵曷聲門部云闕遮攡也从門於聲又孟子董子引書皆作三年孔傳本改年爲載欲合釋天之文顯與孟子董子相違矣

魯詩周道郁夷

詩四牡四牡騑騑周道倭遲毛詩作倭遲倭者委曲遲者遠也故毛傳曰倭遲歷遠之意韓詩作威夷威可畏也夷傷也故薛君曰威夷險也漢書地理志郁夷下引

詩周道郁夷是以郁夷爲地名倭威郁聲相近而義別字魯文選注十又二十又廿一又五十六引韓詩皆作威夷惟十八引作倭夷然正文臨迴江之威夷仍是威字則注作倭者順毛詩所改地理志作郁夷旣與韓毛不同藝文志謂三家魯最爲近之則爲魯詩無疑矣顏師古見與毛氏不同便以爲韓詩不知韓詩有文選注薛君章句可證也不料唐人讀書巳傳會若此

韓詩外傳格言

韓詩外傳云君子有主善之心而無勝人之色德足以君天下而無驕肆之容行足以及後世而不以一言非

人之不善故曰君子盛德而卑虛己以受人旁行不流應物而不窮雖在下位民願戴之雖欲無尊得乎哉又子曰不學而好思雖知不廣矣學而慢其身雖學不尊矣不以誠立雖立不久矣誠未著而好言雖言不信矣美材也而不聞君子之道隱小物以害大物者災必及身矣詩曰其何能淑載胥及溺官怠於有成病加於小愈禍生於懈惰孝衰於妻子察此四者慎終如始易曰小狐汔濟濡其尾詩曰靡不有初鮮克有終琳嘗一日三復斯言以自警

說文言性會

說文心部云情人之陰气有欲者从心靑聲性人之陽气性善者也从心生聲自孔子後言性者紛紛矣以性爲善者獨孟子韓子而許氏亦與之同其見豈不出諸子上哉要知說文之書非許叔重自撰乃記集三代以來遺文故其詮解亦俱自古相傳舊義如說性字以爲性善倘無所本安能特信孟子確然不惑學者識得此其餘可堅信矣白虎通情性云性者陽之施情者陰之化又引鉤命決云陽氣者仁陰氣者貪故情有利欲性有仁也亦近理

唐儒陸孔傳

唐儒陸德明孔仲達徧通五經學者日讀其書不可不知其人今錄唐書本傳俾學者景仰焉陸元朗字德明以字行蘇州吳人善名理言受學於周宏正陳太建中後主爲太子集名儒入講承光殿德明始冠與下坐國子祭酒徐孝克敷經倚貴縱辯衆多下之獨德明申答屢奪其說舉坐咨賞解褐始與國左常侍陳亡歸鄉閈隋煬帝擢祕書學士大業間廣召明經士四方踵至於是德明與魯達孔褒共會門下省相酬難莫能詘遷國子助教越王侗署爲司業入殿中授經王世充僭號封子元恕爲漢王以德明爲師卽其廬行束脩禮德明恥

之服巳豆剃偒偃東壁下元恕入拜牀垂德明對之遺利不復開口遂移病成皐世充平秦王辟爲文學館學士以經授中山王承乾補太學博士高祖巳釋奠召博士徐文遠浮屠慧乘道士劉進喜各講經德明隨方立義徧析其要帝大喜曰三人者誠辯然德明一舉輒蔽可謂賢矣賜帛五十匹遷國子博士封吳縣男卒論撰甚多傳于世後太宗閲其書嘉德明博辯以布帛二百段賜其家子敦信麟德中繇左侍極檢校右相累封嘉興縣子以老疾致仕終大司成孔穎達字仲達冀州衡水人八歲就學誦記日千餘言闇記三禮義宗及長明

服氏春秋傳鄭氏尚書詩禮記王氏易善屬文通步厤
嘗造同郡劉焯焯名重海內初不之禮及請質所疑遂
大畏服隋大業初舉明經高第授河內郡博士煬帝召
天下儒官集東都詔國子祕書學士與論議穎達爲冠
又年最少老師宿儒恥出其下陰遣客刺之匿楊玄感
家得免補太學助敎隋亂避地虎牢太宗平洛授文學
館學士遷國子博士貞觀初封曲阜縣男轉給事中時
帝新即位穎達數以忠言進帝問孔子稱以能問於不
能以多問於寡有若無實若虛何謂也對曰此聖人敎
人謙耳已雖能仍就不能之人以資所未能已雖多仍

就寡少之人更資其多內有道外若無中雖實容若虛
非特匹夫君德亦然故易稱蒙以養正明夷以莅衆若
其據尊極之位衒聰耀明恃才以肆則上下不通君臣
道乖自古滅亡莫不由此帝稱善除國子司業歲餘以
太子右庶子兼司業與諸儒議麻及明堂事多從其說
以論撰勞加散騎常侍爵爲子皇太子令穎達撰孝經
章句因文以盡箴諷帝知數爭太子失賜黃金一斤絹
四匹久之拜祭酒侍講東宮帝幸太學觀釋菜命穎達
講經畢上釋奠頌有詔褒美後太子稍不法穎達爭不
已乳夫人曰太子既長不宜數面折之對曰蒙國厚恩

雖死不恨剴切愈至後致仕卒陪葬昭陵贈太常卿謚曰憲初穎達與顏師古司馬才章王恭王琰受詔撰五經義訓凡百餘篇號義贊詔改爲正義云雖包貫異家爲詳博然其中不能無謬冗博士馬嘉運駁正其失至相譏詆有詔更令裁定功未就永徽二年詔中書門下與國子三館博士宏文館學士考正之於是尚書左僕射于志寧右僕射張行成侍中高季輔就加增損書始布下穎達子志終司業志子惠元力學寡言又爲司業累擢太子諭德三世司業時人美之王恭者滑州白馬人少篤學教授鄉閭弟子數百人貞觀初召拜太學博

士講三禮別爲義證甚精博葢文懿文達皆當時大儒每講徧舉先儒義而必暢恭所說馬嘉運魏州繁水人少爲沙門還治儒學長論議貞觀初累除越王東閤祭酒退隱白鹿山諸方來受業至千人十一年召拜太學博士宏文館學士以孔穎達正義繁釀故掎摭其疵當世諸儒服其精高宗爲太子引爲崇賢館學士數與洗馬秦暐侍講宮中終國子博士案陸氏之於元恕也服已豆僵偃壁下遺利不復開口孔氏之事太宗也數以忠言進事皇太子箴諫其失雖死不恨較之漢儒北海鄭公范陽盧公何愧焉出處大節凜然不苟學者尤宜

師法不特釋文正義二書爲千古模範也後世有徇利貪榮苟免無恥者亦自命爲經生斯陸孔之罪人已

經義雜記卷第三

經六千一字
注一千廿一字

經義雜記第四

武進學生臧琳玉林

騋牡驪牝元

爾雅釋畜騋牝驪牡釋文云孫注改上騋牝爲牡讀與郭異案鄭注夏官廋人引爾雅曰騋牡驪牝元則鄭本爾雅亦上騋牝爲牡孫與鄭合非私改也周禮釋文云牡驪絕句牝元絕句郭璞義異鄭蓋郭氏爾雅作騋牝驪牡不與鄭孫本騋牡驪牝元同故云義異鄭又釋獸麋牡麔牝麎鹿牡麚牝麀麕牡麌牝麜狼牡貛牝狼皆牡在牝上陰陽先後之義也檀弓注引爾雅曰騋牝驪

牡元此注必近人依郭氏爾雅竄改當以庾人注爲正正義曰或爾雅釋詩云騋牝郭璞注元駒小馬稍異鄭也據正義知禮記注本作騋牡不作騋牝矣幸有二禮注疏及釋文尚得見鄭孫爾雅眞本也

孔子字仲𡰥

史記孔子世家云顏氏女禱於尼邱得孔子生而首上圩頂故因名曰邱字仲尼索隱曰圩音烏頂音鼎圩頂言頂上窳也故孔子頂如反宇反宇者若屋宇之反中低而四傍高也案說文𠀉部𡰥反頂受水𠀉从𠀉泥省聲古人名字相配孔子名邱字仲尼則尼當爲𡰥爾雅

釋邱水潦所止泥邱郭注頂上汙下者亦當用說文𡍮部字釋文云泥依字作尼又作坭考說文水部泥水出北地郁郅北蠻中从水尼聲則从水者非尸部尼從後近之从尸匕聲爾雅釋詁卽尼也書正義引孫炎注云尼者近也郭注尼者近也尸子曰悅尼而來遠則尼乃𡍮近字與𡍮亦異若作坭爲說文土部所無乃俗字劉熙釋名云水潦所止曰泥邱其止汙水留不去成泥也首句雖本爾雅然不釋圩頂受水之義而但言汙水成泥與爾雅說文異解葢已不識此字矣

誤讀釋山文

爾雅釋山小山岌大山峘郭注岌謂高過釋文峘胡官反一音袁埤蒼云峘大山又音恒案說文馬部駁馬行相及也从馬从及讀若爾雅小山駁大山峘則許讀爾雅以六字爲句郭注謂高過與許氏馬行相及訓亦合葢岌者及也峘者恒也以小山而及於大山爲長可知矣恒長也釋文峘音恒者是胡官反音袁非也禮堂謹案峘字當以胡官反一音袁爲正音恒者非說文恒作亙从二从心从舟峘字說文所無篆書當从囚从亙形聲各異如峘可音恒豈垣桓等字皆可讀作恒乎葢唐時俗書亙作恒偏旁與峘相混故峘亦音恒也廣韻二十六桓峘爾雅云小山岌大山曰峘胡官切又戶登切是陸法言讀爾雅以六字爲句一音戶登切則失之矣埤蒼云峘大山則張氏讀爾雅以小山岌爲句大山峘爲

句矣又大山宮小山霍郭注宮謂圍繞之禮記曰君爲
廬宮之是也酈道元注水經廬江水曰巖上有宮殿故
基者三以次而上最上者極於山峰山下又有神廟號
曰宮亭廟胡彭湖亦有宮亭之稱焉余案爾雅云大山
曰宮宮之爲名葢起於此不必一由三宮也是鄭氏讀
爾雅以大山宮爲句小山霍爲句矣卷末禹貢山水澤地所在霍山下引
爾雅云大山宮小山霍似不誤又小山別大山鮮郭注不相連釋文鮮
息淺反李云大山少故曰鮮或作嶰又音仙詩皇矣度
其鮮原傳小山別大山曰鮮正義引孫炎曰別不相連
也公劉陟則在𪩘傳𪩘小山別於大山也葢毛意鮮𪩘

爲一字故𡱂矣同爾雅作鮮公劉作巘呂氏春秋及周禮注獻羔開冰

禮記月令作鮮羔開冰鄭康成以爲𪏆之誤正義引釋山重甗隒及西京賦

陵重甗釋之謂與𡱂矣小山曰鮮義別此過爲區別失

毛旨矣李善注吳都賦巘澗閴下引爾雅曰小山別大

山曰巘古買切又注長笛賦巘𡋾瀹峴下引爾雅曰小

山別大山曰巘解與鮮古書往往互異案孫郭皆云不

相連似作巘爲是陸云或作𪋻巘巘葢巘之譌李云大山

少故曰鮮是以小山別爲句大山鮮爲句矣其訓鮮爲

少則經必作鮮葢所傳本異也郭氏以毛公許君孫氏

讀爲據而不從李巡張揖鄭元等其識皆遠勝矣

荷芙蕖葉

釋草荷芙蕖其莖茄其葉蕸其本蔤其華菡萏其實蓮其根藕釋文其葉蕸字或作葭音遐又音加衆家並無此句惟郭有然郭本中或復脫此一句亦並闕讀案說文艸部菡菡䕲也䕲菡䕲芙蓉華未發爲菡䕲已發爲芙蓉蓮芙蕖之實也茄芙蕖莖荷芙蕖葉蔤芙蕖本蕅芙蕖根據說文亦無其葉蕸句荷字注云芙蕖葉則其葉卽名荷已見首句詩澤陂有蒲與荷傳荷芙蕖也正義曰荷之爲葉極美好孔氏以荷爲芙蕖之葉與說文同初學記廿七寶器部引作其葉荷雖亦妄增較之蕸字尙爲近是是可知衆家本皆

無此句郭注本亦無矣詩正義引爾雅與今本同有非
古義也高誘注淮南子說山云荷夫渠也其莖曰茄其
本曰蔤其根曰藕其花曰夫容其秀曰菡萏其實曰蓮
亦無其葉蕸句又詩正義曰李巡曰皆分別蓮莖葉華
實之名菡萏蓮華也的蓮實也薏中心也郭璞曰蔤莖
下白蒻在泥中者今江東人呼荷華爲芙蓉北方人便
以藕爲荷亦以蓮爲荷蜀人以藕爲茄或用其母爲華
名或用根子爲母葉號此皆名相錯習俗傳誤失其正
體者也案李注又見山有扶蘇正義或疑據云皆分別
蓮莖葉華實之名則李本亦有其葉何不知李所云葉

卽說文所謂荷爲芙蕖葉也詩正義所引郭注今本皆脫邢氏襲此以作爾雅正義此注具見疏中則郭注之脫落在作疏前矣然邢氏不爲補錄何耶

茢茭荄根

釋草茢茭郭注今江東呼藕紹緒如指空中可啖者爲茭茭（疑衍一茭字）卽此類又荄根郭注別二名俗呼韭根爲荄考說文艸部荄艸根也茢茭也茅根也茇艸根也廣雅釋草杜蔱茇荄株根也案爾雅有茭無茇說文有茇無茭（案說文別有茭字解云乾芻合之二雅無訓根之茭耳）然則茭卽茇之異文其義同爲根也廣雅無茢蔱卽茭字說文每字皆訓爲

根廣雅總釋爲根則爾雅芍茇荄根者別四名也不當分爲二郭氏誤也

攫橐含華荂也

釋草攫橐含郭注未詳又華荂也郭注今江東呼華爲荂案郭氏分此爲二節以攫橐含爲未詳葢疑是草名耳琳以此當六字爲一節猶上之蘥芛葟華榮與芍茇荄根也攫疑當讀爲葩說文艸部葩華也从艸皅聲又㯻部橐囊也从㯻省石聲葢言華之裹橐未開也又马嘾也艸木之華未發函然象形讀若含始知爾雅含本作马後華之马而未放以马與含聲同故讀若含而譌

則不同後人習用同聲者非正字也說文口部含嗛也嗛口有所銜也

又蕚榮也从艸从𠌶又𠌶艸木蕚也从𠌶亏聲𠌶或从艸从夸學者能以說文之書校六經之字則無不通即微文奧義鮮不達矣

易逸象注

宋朱震子發撰周易集傳十一卷今本題為漢上易傳其說卦傳有曰秦漢之際易亡說卦孝宣帝時河內女子發屋得說卦古文至後漢荀爽集解又得八卦逸象三十有一集解坎為狐子夏傳曰坎稱小狐孟喜曰坎穴也狐穴居王肅曰坎為水為險為隱伏物之在險穴居隱伏往

來水開者狐也子夏時坎爲狐孟喜王肅止隨傳解釋不見全書蓋秦漢之際亡之矣案荀爽九家逸象具陸氏釋文坎後有八六爲狐兌後有二一爲常陸氏引舊注云常西方神也餘不詳唐李氏集解於未濟小狐汔濟引虞翻曰艮爲小狐又曰艮爲尾狐獸之長尾者也引干寶曰坎爲狐又曰狐野獸之妖者而無子夏孟喜王肅之言據朱氏此條則宋時猶存古義也然九家中有馬鄭虞翻無子夏孟喜王肅

民生幾何

左傳襄卅一年孝伯曰人生幾何誰能無偷朝不及夕

將安用樹五行志中上作民生幾何又無作毋安作焉
皆古通釋文云民生幾何本或作民生無幾何案陸本
與漢志正同當從之本或作無幾何無衍文也今注疏
本釋文作人生幾何當是後人私改

遠績功

左傳昭元年天王使劉定公勞趙孟於潁館於雒汭劉
子曰美哉禹功明德遠矣微禹吾其魚乎吾與子弁冕
端委以治民臨諸侯禹之力也子盍亦遠績禹功而大
庇民乎釋文云亦遠績功本或作亦遠績禹功據此知
本作亦遠績功禹爲衍文遠績功與大庇民相對爾雅

釋詁績功也又績成也此績字當訓成正義云績亦功也重其言耳非是遠績功猶云成遠功也故下趙孟辭曰老夫罪戾是懼焉能恤遠言不能成遠功也杜云勸趙孟使纂禹功者因上文歎禹功此又云子盍亦遠績功正文雖不云禹明是使纂禹功無識者或援注以增禹字然正文如有禹字杜可無庸注矣或據漢志有禹以證此亦當同不知漢志云周使劉定公勞晉趙孟因曰子弁冕臨諸侯盍亦遠績禹功而大庇民乎無上又美哉禹功云云而特言遠績功則文意不明故以義增禹此仍當以本書爲主注疏本改釋文云亦遠績禹功本或作亦遠績功誤甚

王僚季子庶兄

左傳昭廿七年吳公子光告鱄設諸曰我王嗣也杜注光吳王諸樊子也故曰我王嗣正義引服虔云夷眛生光而廢之僚者夷眛之庶兄夷眛卒僚代立故光曰我王嗣也案史記吳太伯世家吳越春秋王僚使公子光傳何注公羊襄廿九年傳皆以光爲諸樊子此杜所據也春秋正義及史記集解索隱並引世本云夷眛生光此服所據也春秋正義又曰班固云司馬遷采世本爲史記而今之世本與遷言不同世本多誤不足依憑故杜以史記爲正言王嗣者言己是世適之長孫也考諸

樊兄弟四人最後王者夷眜則光云我王嗣似當爲夷眜子然史記云光父先立公羊傳云從先君之命則國宜之季子不從先君之命則我宜立則爲王嗣者又宜是諸樊之子史記以餘眜之子爲僚服虔以僚爲夷眜之庶兄或據史記譏服氏亂父子兄弟之序然者公羊傳云謁也餘祭也夷眜也與季子同母者四後云僚者長庶也卽之然則謁等四人爲同嫡母所生僚年長於四人但庶妾所生耳與服義正合（璟案公羊所云長庶言僚爲夷眜長子以諸樊兄弟四人之子論之特庶子中之長焉者耳非如光之爲王嫡嗣也）故何注云緣兄弟相繼而卽位所以不書僚篡者緣季子之心惡以已之

是揚兄之非故爲之辭是何氏亦以僚爲季子兄也又季子曰爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺則季子口中明言僚爲兄矣故何注云兄弟相殺者謂闔閭爲季子殺僚是也案以光而弒僚是子殺父矣今季子爲僚報讎而殺光是父又殺子也故云父子相殺服氏既依世本又據公羊不得以爲非也

夫讀如扶

禮記曲禮下諸侯曰夫人注夫之言扶案釋名釋親屬諸侯之妃曰夫人夫扶也扶助其君也獨斷上諸侯之妃曰夫人夫之言扶也白虎通爵篇大夫之爲言大扶

進人者也故傳曰進賢達能謂之大夫也禮記王制正義引作大夫者進人謂扶達於人又三綱六紀云夫婦者何謂也夫者扶也以道扶接也嫁娶作夫者扶也扶以人道者也又嫁娶云國君之妻稱曰夫人何明當扶進夫人謂非妾也高注淮南子亦以夫爲扶禮堂謹案大戴禮記本命云丈夫丈者長也夫者扶也又廣雅釋親夫扶也意林載風俗通云夫者膚也言其智膚敏宏教也故曰丈夫今人讀夫若膚同此然古膚與扶亦聲相近故膚寸而合或作扶寸而合禮堂謹案公羊傳僖卅一年膚寸而合廣韻十虞扶公羊傳云扶寸而合注云側手曰扶案指曰寸今公羊傳注皆作膚

畏死

白虎通喪服云有不弔三爲人臣子常懷恐懼深思遠慮志在全身今乃畏厭溺死用爲不義故不弔也檀弓曰不弔三畏厭溺也畏者兵死也禮曾子記曰大辱加於身支體毀傷卽君不臣士不交祭不得爲昭穆之尸食不得饗昭穆之牲死不得葬昭穆之域也鄭注禮記檀弓死而不弔者三謂輕身忘孝也畏人或時以非罪攻己不能有以說之死之者孔子畏於匡又杜氏通典八十三凶禮引盧植曰畏者兵死所殺也王肅曰犯法獄死謂之畏案盧子幹之義正根據班氏兵死之說鄭氏謂非罪攻己而死與班盧義同又引孔子畏於匡以

證經之畏字不謂孔子狎遇匡人之難爲輕身志孝也若如所難則肅謂犯法獄死謂之畏夫不行非其罪而在縲紲之中者乎欲異於鄭實乖舊義矣通典引王肅聖證論難鄭

乘我乘驕

詩株林乘我乘駒傳大夫乘駒箋云馬六尺以下曰駒釋文乘駒音駒沈云或作驕字是後人改之皇皇者華篇内同又皇皇者華我馬維駒釋文維駒音俱本亦作驕據株林釋文引沈重說釋文序錄吳與沈重撰詩音義陸每引之知株林皇皇者華並作驕其作駒者出後人所改疑是不知古音者謂駒與株濡韻而改之正義並作駒誤矣陸氏於株林從沈作驕於皇

皇者推所見本亦作驕而反定從駒何遊移無定也案說文馬部云馬高六尺為驕从馬喬聲詩曰我馬維驕一曰野馬則沈說當矣鄭箋與說文合尤可為本作驕之證鏞堂謹案公羊傳隱元年注云天子馬曰龍高七尺以上諸侯曰馬高六尺以上卿大夫士曰駒高五尺以上與說文及毛鄭略同當出古傳記驕必驕之譌徐疏引詩皎皎白駒則唐時本已誤矣又說文馬二歲曰駒三歲曰駣則二詩作駒非也

駫駫牡馬

詩駉駉牡馬釋文駉古熒反說文作驍又作駫同案前作又作驍說文作駫同說文馬部云驍良馬也从馬堯聲駫馬盛肥也从馬光聲詩曰四牡駫駫又駉牧馬苑也从馬同

聲詩曰在駉之野案毛傳駉駉良馬腹幹肥張也與說文駫馬盛肥義合據釋文云駉說文作駫則說文當於駫下引詩駫駫牡馬駉或為重文今引四牡駫駫及引在駉之野皆非是蓋唐人李陽冰輩竄改今試辨之大昕案說文馬部引詩在駉之野則許君時毛詩是駉字故篇名用之若論大書之本只當作冋从土从馬皆經師增益以其在遠野而加土旁以其牧馬於此而加馬旁非有異義也詩既以駉名篇故許君兼收二文說文中一字而兩三收者甚多非李陽冰輩所能竄入駫駫二字說文異訓恐非重文陸德明所云又作駫者謂毛詩別本非必謂說文也毛詩在坰之野傳坰遠野也邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坰說文冂部邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也冋古文冂

从口象國邑埛冂或从土則說文義與毛傳同此當本
諸先秦古書故無異說冂字既有埛文同埛安得又爲
牧馬苑特造駉字與冂部文乖當非原本毛詩駉馬字
說文當本作駫亟文駉或駫駉異字别訓駉爲牡馬後
誤作牧馬而加苑字并改引詩以實之誤遂不可解矣
宋王伯厚詩考以說文驍字下引詩四牡驍驍遂并此
四牡駫駫皆作烝民四牡彭彭之異文誤也玉篇驍古
幺切勇急捷也良馬也又駫古熒切馬肥壯盛皃駉同
上又牧馬苑也騯百庚步庚二切騯騯馬行皃今作彭
可證駫駉同文騯卽彭字之異與駫不同驍與駉異字

異訓詩釋文謂駉又作驍者誤

若可弔也

左傳昭八年叔弓如晉賀虒祁也游吉相鄭伯以如晉亦賀虒祁也史趙見子大叔曰甚哉其相蒙也可弔也而又賀之子大叔曰若何弔也其非唯我賀將天下實賀釋文若何弔也本或作若可弔也案作若何弔也語甚模糊疑作可字是其讀當若可弔也句其非唯我句賀讀將天下實賀句史趙言可弔故子大叔言若可弔則非特我弔若可賀則天下皆賀明已亦隨衆而已非有異於人也

鸚母能言

禮記曲禮鸚䳇能言不離飛鳥釋文鸚本或作鸎厄剌反母本或作䳇同音武諸葛恪茂后反案說文鳥部鸚鴞能言鳥也从鳥嬰聲鴞鸚鴞也从鳥母聲然則鸚䳇字本作鸚鴞古文省作嬰母鴞从母不从毋諸葛恪茂后反則讀若每母與每同聲禮記當從諸葛音說文當爲母聲陸德明音武徐鍇韻譜文甫切是以爲从毋聲矣此蔡因作䳇致誤䳇俗字說文所無

不同椸

曲禮男女不雜坐不同椸枷釋文同椸羊支反衣架也

枷本又作架徐音稼古本無此字案注云椸可以枷衣者然則經無枷字矣今內則亦有枷字疑誤衍鄭箋鵲巢云鵲之作巢冬至架之至春乃成記注枷字與詩箋意同並是運動之言非實指器物之名也釋器竿謂之箷亦單稱箷郭注云衣架與鄭合據徐音知此字晉以來已衍古本無此字陸當據徐語云然耳說文有杝無椸當從釋文作杝徐鉉新附云椸衣架也从木施聲不知古本借作杝也內則釋文同杝本又作椸

漢以爲池

左傳僖四年楚屈完曰楚國方城以爲城漢水以爲池

釋文作漢以爲池云本或作漢水以爲池水衍字桼杜注云方城山在南陽葉縣南漢水出武都至江夏南入江則方城者山名漢者水名傳文漢不云水猶方城不言山也

孟兮

左傳僖卅二年秦穆公召孟明西乞白乙使出師於東門之外蹇叔哭之曰孟子吾見師之出而不見其入也釋文孟子本或作孟兮案杜注孟明百里孟明視正義曰世族譜以百里孟明視爲百里奚之子則姓百里名視字孟明也然則孟明已爲百里視之字蹇叔老臣何

爲稱百里之子孟子乎呼曰孟兮蓋痛傷之詞與上悪
叔哭之文正合陸孔俱定從子字唐石經今作孟子細
驗其剜改之跡原是兮字

王充性書

後漢書王充傳充年漸七十志力衰耗乃造性書十六
篇裁節嗜慾頤神自守案充所著論衡八十五篇今本
無缺而性書失傳隋唐志亦無著錄論衡末有自紀云
章和二年罷州家居年漸七十作養性之書十六篇養
氣自守適食則酒閉明塞聰愛精自保適輔服藥引導
以上疑用十庶冀性命可延斯須不老旣晚無還垂書
六篇之日

示後惟人性命長短有期人亦蟲物生死一時年厤但記孰使留之猶入黃泉消爲土灰上自黃唐下臻秦漢而來折衷以聖道析理於通材如衡之平如鑑之開幼老生死古今罔不詳該命以不延吁歎悲哉讀此可想見其書之彷彿

大室屋壞

春秋文十三年大室屋壞杜注大廟之室正義曰左氏先師及賈服等皆以爲大廟之室也公羊經作世室傳曰久不脩也何注簡忽久不以時脩治至令壞敗故譏之言屋者重宗廟詳錄之穀梁傳譏不脩也爲社稷之

主而先君之廟壞極稱之志不敬也又五行志中上先是冬釐公薨十六月迺作主後六月又吉禘於大廟而致釐公春秋譏之經曰大事於大廟躋釐公左氏說曰大廟周公之廟饗有禮義者也祀國之大事也惡其亂國之大事於大廟故言大事也躋登也登釐公於愍公上逆祀也釐雖愍之庶兄嘗爲愍臣臣子一例不得在愍上又未三年而吉禘前後亂賢父聖祖之大禮內爲貌不恭而狂外爲言不從而僭故是歲自十二月不雨至于秋七月後年若是者三而大室屋壞矣前堂曰大廟中央曰大室屋其上重屋尊高者也象魯自是陵夷

將墮周公之祀也穀梁公羊經曰世室魯公伯禽之廟也周公稱大廟魯公稱世室大事者祫祭也躋釐公者先禰後祖也案漢志所載左氏說乃西漢儒解左傳之文足以補正杜注彼云惡其亂國之大事於大廟故言大事則書大事者因以見譏今杜云大事禘也似為禘之常稱矣志云穀梁公羊經曰世室案穀梁同左氏作太室傳曰太室猶世室也足以明之或劉子政所據穀梁經作世室與范本不同又謂先禰後祖者左氏傳曰子雖齊聖不先父食杜注臣繼君猶子繼父是也

經義雜記卷第四

經五千五百六十六字
注七百二字

經義雜記第五

武　進　學　生　臧　琳　玉　林

君子以經論

易屯象雲雷屯君子以經綸王弼注君子經綸之時正義曰經謂經緯綸謂綱綸姚信云綸謂緯也以織綜經緯此君子之事非其義也劉表鄭元以綸爲淪字非王本意案釋文作經論音倫鄭如字謂論撰書禮樂施政事黃穎云經論匡濟也本亦作綸又李氏集解引荀爽曰屯難之代萬事失正經者常也論者理也君子以經論不失常道也是漢荀慈明鄭康成並作經論荀鄭皆傳費氏

易費氏經與古文同劉表黃穎亦同正義論為論字之譌孔氏引姚信訓綸為緯是姚本與王輔嗣同作經綸矣

父母唯其疾之憂

論語為政孟武伯問孝子曰父母唯其疾之憂集解馬融曰言孝子不妄為非唯有疾病然後使父母之憂耳案論衡問孔云武伯善憂父母故曰唯其疾之憂又淮南子說林憂父之疾者子治之者醫高注云論語曰父母唯其疾之憂故曰憂之者子則王充高誘皆以為人子憂父母之疾為孝與馬說不同朱子集注云言父母愛子之心無所不至唯恐其有疾病常以為憂也舊說

人子能使父母不陷於不義爲憂而獨以其疾爲憂乃可謂孝亦通案如馬義則夫子所告武伯者止是餘論其正意反在言外聖人之告人未有隱約其詞若此者集注所引舊說即本集解朱子守身之說雖確然舍人子事親之道而言父母愛子之心似亦離其本根也惟王高二氏說文順義洽蓋人子事親萬事皆可無慮惟父母有疾獨爲憂之所不容已伯兄玉呈疑父母字其字意複琳以父母字當略讀則得之

終朝三褫之

易訟上九或錫之鞶帶終朝三褫之王弼注以訟受錫

榮何可保故終朝之閒褫帶者三也正義曰一朝之閒三被褫脫釋文褫徐敕紙反又直是反本又作䙧音同王肅云解也鄭本作拕徒可反案說文衣部褫奪衣也从衣虒聲讀若池此二王所本作䙧者譌體也李氏集解荻侯果說亦云褫解也據鄭本作拕知古文易作拕矣古褫拕聲相近說文手部拕曳也論語鄉黨加朝服拖紳拖即拕之俗馬融注易以鞶帶為大帶包咸注論語以紳為大帶是於大帶宜言拕而非褫奪之義也宋項安世周易玩辭引鄭注云三拕三加之也王肅作褫而以為解此與鄭立異耳

師貞丈人吉

易師貞丈人吉无咎王弼注丈人嚴莊之稱有軍正者今注疏本脫此四字也崔憬曰子夏傳作大人並王者之師也李鼎祚曰彖云師衆貞正也能以衆正可以王矣故老子曰域中有四大而王居其一焉由是觀之則知夫爲王者必大人也豈以丈人而爲王哉故乾文言曰夫大人與天地合德與日月合明先天而天不違後天而奉天時天且不違而況於人乎況於行師乎以斯而論子夏傳作大人是也今王氏曲解大人爲丈人臆云嚴莊之稱學不師古匪說攸聞既誤違於經旨輒改正作大人

明矣案釋文貞丈人鄭云能以法度長於人又周禮夏官序官疏引鄭易云丈之言長也以法度爲人之長然則古文易本作丈人非王氏曲解李氏從子夏傳作大人與鄭本義得兩通此注尚未誤違經旨不得輒改作大人也

泰象无往不復

泰九三无平不陂无往不復象曰无往不復天地際也釋文作象曰无平不陂云一本作无往不復鏞堂謹案七經孟子考文載古本易象曰无往不復上有无平不陂句李氏集解作无平不陂載宋衷注云位在乾極應在坤極天地之際也地平極則險

陂天行極則還復故曰无平不陂无往不復也似漢易本有二句然王弼注云天地將各分復之際正義曰天地際者釋无往不復之義是王輔嗣本原止无往不復一句蓋孔子錯舉其辭不得據經妄增也

公用亨于天子

大有九三公用亨于天子小人勿克王弼注處得其位與五同功威權之盛莫此過焉公用斯位乃得通乎天子之道宋程子頤蘇氏軾二傳皆以亨為通惟朱子本義云亨春秋傳作享謂朝獻也古者亨通之亨享獻之享烹飪之烹皆作亨字九三居下之上公侯之象剛而

得正上有六五之君虛中下賢故爲享于天子之象又語錄云享享二字據說文本是一字故易中多互用如王用亨于岐山亦當爲享如王用享于帝之云也字書音韻是經中淺事故先儒得其大者多不留意然不知此等處不理會却枉費了無限辭說牽補而卒不得其大義亦甚害事也琳案釋文用亨許庚反通也下同衆家並香兩反京云獻也干云亨宴也姚云享祀也又集解載虞翻注云天子謂五三公位也小人謂四二變得位體鼎象故公用享于天子四折鼎足覆公餗故小人不克也然則京房虞翻姚信干寶衆家並作享字本義

以春秋傳爲據最是而漢易本經尤足爲證又案說文
亯獻也从高省曰象進孰物形唐韻許兩切又普庚切
又許庚切朱子謂亨享說文本一字是也又謂字畫音
韻不理會却枉費了無限辭說牽補而卒不得其大義
亦甚害事尤爲名言朱子眞通儒也故欲治經必先自
小學始

隋大儒王通考

近世講考訂之學者以文中子爲僞書又旁稽遠證謂
升無其人因隋唐史不爲著傳且稱述之者鮮也案唐
書文藝列傳上王勃傳云勃尤嘗著書初祖通隋末居

白牛溪教授門人甚衆嘗起漢魏盡晉作書百二十篇以續古尚書後亡其序有錄無書者十篇勃補完缺逸定著二十五篇又隱逸列傳王績傳云績字無功絳州龍門人性簡放不喜拜揖兄通隋末大儒也聚徒河汾閒倣古作六經又爲中說以擬論語不爲諸儒稱道故書不顯惟中說獨傳通知績誕縱不嬰以家事然則或疑無其人幷無其書全出後人僞作者非也徒以唐人尚浮華不爲諸儒稱道故隋唐間學者不顯耳程子所謂隱德君子是也然唐書王勃王績兩傳已大足爲據宗彥

案唐李習之集有讀文中子皮襲美之司空表聖皆有文中子碑敘述頗詳皮稱通生於陳隋間則當較魏徵李

靖諸人爲長可無項棻之疑矣韓退之文公推尊荀揚而不一及仲淹其送王含秀才序有云若顏氏子操瓢與簞曾參歌聲若出金石彼得聖人而師之汲汲每若不可及其於外也固不服尚何麴糵之託而昏冥之逃邪吾又以悲醉鄉之徒不遇也績即仲淹之弟不可謂之不遇但績習誕縱不化於兄耳績傳又云杜之松故人也爲刺史請績講禮荅曰吾不能揖讓邦君門談糟粕棄醇醪也觀此知績自難化不得以績而咎仲淹退之豈以斯輕之歟

駃牝驪牝

鄭康成孫叔然爾雅本作騋牡驪牝元余既有說矣今玩郭注陸氏釋文及禮記正義知郭本爾雅作騋牝驪牝錫鬯謹案宋槧雪牕書院單注本爾雅正作騋牝驪牝騋古讀若驪爾雅以驪牝釋詩騋牝故郭注曰詩云騋牝三千馬七尺以上為騋見周禮解騋牝不更釋驪牝矣若如今本則以騋馬為牝驪馬為牡郭注安得詳騋而不及驪乎檀弓正義曰爾雅釋詩云騋牝此正據郭本也更可證者釋文大書騋牝云頻忍反下同陸所云下同即指下驪牝之牝若是注中牝字陸當言注同矣又釋文大書驪牝今妄改牡云孫注改上騋牝為牝牡頭與郭異亦因本作驪牝故陸

言上騋牝別之若下是牡字則直云改牝爲牡矣且孫本作騋牡驪牝元故陸云孫改上騋牝爲牡明下驪牝爲孫郭同也

孔舒元公羊傳

杜元凱春秋左氏傳序云春秋之作左傳及穀梁無明文正義曰據杜云左傳及穀梁無明文則指公羊有其顯說今驗何注公羊亦無作春秋事案孔舒元公羊傳本云十有四年春西狩獲麟何以書記異也以上何今本同麟非常之獸其爲非常之獸奈何二何何本無有王者則至無王者則不至二何何本同然則孰爲而至爲孔子之作春

秋二句何本無
何是有成文也左傳及穀梁則無明文案孔舒
元未詳何時人儒林傳及六藝論見公羊序疏皆無之隋志
有春秋公羊傳十四卷孔衍集解未知是否禮堂謹案釋文序錄
公羊穀梁俱有孔衍集解十四卷字舒元魯人東晉廣陵相杜氏作序既所據用則
爲古本可知矣

春秋名季子辨

嘗讀宋儒胡安國春秋傳至襄廿九年吳子使札來聘
未嘗不歎胡氏之說經爲謬也案杜注左氏云不稱公
子其禮未同於上國正義引釋例曰吳晚通上國故其
君臣朝會不同於例亦猶楚之初始也又公羊傳春秋

賢者不名此何以名許夷狄者不壹而足也季子者所
賢也曷爲不足乎季子許人臣者必使臣許人子者必
使子也何注云緣臣子尊榮莫不欲與君父共之字季
子則遠其君夷狄常例離君父辭故不足以隆父子之
親厚君臣之義穀梁傳其名成尊於上也范注云札名
者成吳之尊稱直稱吳則不得有大夫是三傳皆無稱
名爲貶之說唐獨孤及曰以季子之閎達博物慕義無
窮而使當壽夢之眷命接餘眛之絶統必能光啟周道
以霸荆蠻則大業用康多難不作闔閭安得謀諸窟室
專諸何所施其匕首乃全身不顧其業專讓不奪其志

所去者忠所存者節善自牧矣謂先君何吳之覆亡君實階禍獨孤氏之言本非知季子者然尙未傅會聖人之經胡氏之論豈因此加刻歟惟明王氏世貞有言曰彼見乎吳之俗很戾而好戰日尋楚之干戈而係以貪愎躁勇之性光以狡悍忍詬之資左右焉其人目睨而齒擊蓋未嘗一日而忘乎王位也札欲以禮息鬬而不能以義割恩而不忍其身之不恤而何有於國故熟計而舍之非得已也札聽樂而辨六國之興衰獨不知吳之將亡而默無一救乎彼不欲以其身殉鴟夷也可謂燭照當日之情勢矣嗟乎季子何人者卽以其聘於列

周覩之兒叔孫穆子而慮其不得死說晏平仲而告也以免難之法與子產交而憂鄭之將敗聞孫文子之鍾為之懼禍而不敢止說叔向而恐其好直以離難是其於萍踪邂合之人尚為之深思遠慮惓惓不忘如是而況於宗社乎是故吳之興亡季子必籌之熟慮之深矣特時勢流轉有非人力所能挽者與其以身徇之卒受篡弒之禍而不能有所濟孰若見幾而去全身潔己之為愈哉闔閭使專諸刺僚而致國乎季子季子曰爾殺吾君吾受爾國是吾與爾為篡也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺終身無已也季子之志至是而始白

然嘗其初識之時已見之明決矣非固讓以全小節而罔念國家之大禍也唐蕭定云易曰知幾其神季子之見可謂知幾矣季子之明可謂知進退存亡而不失其正矣嗚呼其知季子者哉

白虎通詩考

班氏白虎通說詩與毛氏多有不同蓋皆魯說也今輯以俟考爵篇云世子上受爵命衣士服何謙不敢自專也故詩曰韎韐有奭謂世子始行也號篇云命此文王于周于京此言文王（三正篇有此三字據補）改號為周易邑為京也禮樂云詩傳曰大夫士琴瑟御又傳曰天子食日舉

樂誅伐云詩云勿封靡于爾邦惟王其崇之此言追誅大罪也或盜 大子土地自立為諸侯絕之而已諫諍云詩云相鼠有體人而無禮人而無禮胡不遄死此妻諫夫之詩也辟雍云詩云思樂泮水薄采其芹詩訓曰水圓如璧諸侯曰泮宮者半於天子宮也王者不臣云詩云有客有客亦白其馬謂微子朝周也又見三正瑞贄云周頌曰烈文辟公錫茲祉福言武王伐紂定天下諸侯來會聚於京師受法度也三正云詩曰厥作祼將常服黼冔言微子服殷之冠助祭於周也姓名云韓詩內傳曰太子生以桑弧蓬矢六射上下四方明當有事天地

四方也詩傳曰伯邑考武王發周公旦管叔鮮蔡叔當有度曹叔脫四字鐸成叔處霍叔武康叔封南季載

盧子幹逸文

初學記十引盧植奏事曰后妃者所以郊天祀地祇奉視宗外以肅恭明神內以帥正九嬪理陰陽者猶天之有地陽之有陰又引曰三后無子擇立長親年均以德德均決之以卜筮所以承先祖也北堂書鈔九十九引周植酈文周誄云自亂未成敷述書十餘冊文燦思奧爛有文章藏襆百家云云太平御覽八百卅四引盧植與張然明書曰臨江而釣終日不獲一魚魚之不食其

佴也是以君子愼其舉文選赭白馬賦注引盧植集曰
詔給濯龍廐馬三百匹後漢書本傳稱有碑誄表記六
篇今不傳先賢遺逸之文雖零章碎句猶斷圭殘璧尚
可寶也

許男丵

春秋文五年冬十月甲申許男業卒左氏公穀經並同
公羊解云許男業卒正本作丵字案丵字誤當作丵說
文丵叢生艸也象丵嶽相並出也凡丵之屬皆从丵讀
若浞業大版也从丵从巾巾象版詩曰巨業維樅𦷷許
男本名丵因此字經傳少見學者罕識故或誤爲業或

誤爲乎也

室如縣磬

左傳僖廿六年齊侯曰室如縣磬野無青草何恃而不恐杜注如而也時夏四月今之二月野物未成故言居室而資糧縣盡在野則無蔬食之物所以當恐正義曰服虔云言室屋皆發撤榱椽在如縣磬孔晁曰縣磬但有桷無覆蓋杜以下云野無青草言在野無青草可食明此在室無資糧可啖故改如爲而言居室而資糧縣盡劉炫云如磬在縣下無粟帛炫乃以服義規杜非也案說文缶部罄器中空也从缶㱿聲詩云缾之罄矣石

部磬石樂石也从石殸象縣虡之形依杜說縣字衍解蓋磬罄字別而聲相近故互誤如禮記樂記石聲磬注云磬當爲罄字之誤也此磬又爲罄之譌孔晁注國語亦從服義杜氏改如爲而又以磬爲罄此好異於先儒耳劉光伯規之當也

穀梁經召伯

春秋文五年三月辛亥葬我小君成風王使召伯來會葬左氏公羊同杜注召伯天子卿也召采地伯爵也釋文召伯上照反穀梁經作毛伯釋曰左氏公羊及徐邈本並云召伯此本作毛伯疑誤也據此知徐仙民所注

穀梁亦同二傳作召伯今本誤也元年天王使毛伯來錫公命范注毛采邑伯字也天子上大夫於此無注則范注本作毛伯又元年天王使叔服來會葬疏引此亦作毛伯

碩人頎頎

玉篇頁部頎渠衣切詩云碩人頎頎傳其長貌又頎頎然佳也案今詩作碩人其頎傳頎長貌箋云言莊姜儀表長麗俊好頎頎然又下章碩人敖敖箋云敖敖猶頎頎也據鄭箋知詩頎字本重文六朝時猶未誤故顏野王據之正義曰下箋云敖敖猶頎頎也與此相類故亦

爲長貌以類宜重言故箋云頎頎然長也據此知唐初孔所見本已作其頎矣

孝經閨門章

宋本古文孝經有閨門章在子曰君子之事親孝章後其文云子曰閨門之內具禮矣乎嚴父嚴兄妻子臣妾猶百姓徒役也其二十四字元氏正義載司馬貞議曰近儒欲崇古學僞作閨門一章劉炫詭隨妄稱其善且閨門之義近俗之語必非宣尼正說案其文云閨門之內具禮矣嚴親嚴兄妻子臣妾繇百姓徒役也是比妻子於徒役文句凡鄙不合經典案古文雖出劉光伯或

恐以私意竄改但閨門一章文簡意足理致精嚴似非
後儒所能僞作不當以文句疑之蓋閨門之內人君燕
寢之地也人君於大廷之上百官執事前後左右罔非
正人卽欲不具禮而不可卽退朝之後與父兄相處爲
親素所嚴敬者雖欲不具禮而亦不能惟閨門之內所
對者妻子耳所侍者臣妾耳人君而與妻子臣妾相處
燕昵之私情欲之感自有所不容已則起居之際必有
不能具禮而或至於失禮者雖若嚴父嚴兄在前則閨
門之內一如大廷自不敢不具禮矣蓋治家者不敢失
於臣妾而況於妻子乎故得人之懽心以事其親而自

一家視之爲妻子臣妾自天下視之爲百姓徒役故云妻子臣妾猶百姓徒役也欲得萬國之懽心以事其先王必不敢遺於天下之百姓徒役欲得一家之懽心以事其親必不敢侮於閨門內之妻子臣妾此先王之孝也此聖人之誠也司馬氏以爲凡鄙謬矣

李古理字

左傳僖三十年行李之往來共其乏困杜注行李使人正義曰襄八年傳云一介行李杜云行李行人也昭十三年傳云行理之命杜云行理使人李理字異爲注則同都不解理字周語行理以節逆之賈逵云理吏也小

行人也孔晁注國語其本亦作李字注云行李行人之官也然則兩字通用本多作理順之爲吏故爲行人使人也又漢書胡建傳黃帝李法曰蘇林曰獄官名也天文志左角李右角將師古曰李者法官之號也總主征伐刑戮之事也故稱其書曰李法又管子法法篇舜之有天下也禹爲司空契爲司徒皋陶爲李房元齡注古治獄之官李同理大臣爲國子爲李注李獄官也李理同

公羊經犀邱

公羊文十六年六月戊辰公子遂及齊侯盟于犀邱解

云盟于犀邱正本作菑邱故賈氏云案云字今補公羊曰菑邱穀梁曰師邱邱是也據此知公羊經本作菑邱當從賈氏所見本陸氏釋文作犀邱音西穀梁音義亦云公羊作犀邱則唐以來本多不作菑字矣公羊疏唐以前人爲之所據皆晉宋古書故猶見正本與賈景伯合也

三老五更

禮記文王世子遂設三老五更羣老之席位焉注三老五更各一人也皆年老更事致仕者也名以三五者取象三辰五星天所因以照明天下者正義曰蔡邕以更字爲叟叟老稱又以三老爲三人五更爲五人樂記食

三老五更於大學注三老五更互言之耳皆老人更知三德五事者也又續漢禮儀志注引蔡邕月令章句曰五更長老之稱也三老國老也五更庶老也月令問答曰叟長老之稱也其字與叟相似書者轉誤遂以爲更嫂字女旁叟瘦字中從叟今皆以爲更矣盧植禮記注曰選三公老者爲三老卿大夫中之老者爲五更亦參五之也又漢書禮樂志養三老五更於辟廱注李奇曰王者父事三老兄事五更詩云三壽作朋鄧展曰漢直曰一公爲三老用大夫爲五更每常人行禮乃置案詩閟宮三壽作朋傳壽考也考老義同是三壽即三老也箋云三壽三卿也此即盧子幹禮注意與毛傳亦合

又三老五更蔡伯喈以爲有三人五人更當作叟鄭氏不然者案白虎通鄉射云三老者欲言其明於天地人之道而老也五更者欲言其明於五行之道而更事也三老五更幾人乎曰各一人何以知之旣以父事父一而已不宜有三鄭說本此而三五義微異

經義雜記卷第五

經五千六百九十四字
注二百五十四字